

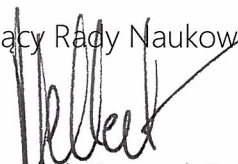
Uchwała nr 1145
Rady Naukowej Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego
z dnia 27 września 2023 r.
w sprawie określenia „Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora
w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego”

Na podstawie art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) w związku z art. 8 ust. 3 pkt 3 i 6 i ust. 4 ustawy z dnia 13 września 2018 r. o Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (Dz. U. z 2021 r. poz. 77), uchwała się, co następuje:

- I. Określa się „Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego”, w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.
- II. Postanowienia Uchwały nr 5545 Rady Naukowej Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie ustalenia kryteriów uwzględnianych przy przeprowadzaniu przewodów doktorskich w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego oraz kryteriów wyróżniania rozpraw doktorskich stosuje się wyłącznie do przewodów doktorskich wszczętych przed dniem 30 kwietnia 2019 r., jednak nie dłużej niż do dnia 31 grudnia 2024 r.
- III. Z dniem wejścia w życie niniejszej uchwały traci moc Uchwała nr 946 Rady Naukowej Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego z dnia 25 maja 2022 r. w sprawie Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego.
- IV. Uchwałę stosuje się do czynności podejmowanych po dniu wejścia w życie uchwały także w postępowaniach o nadanie stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego, prowadzonych przed dniem jej wejścia w życie.
- V. Uchwała wchodzi w życie z dniem następującym po dniu podjęcia.

za Radę Naukową:

Przewodniczący Rady Naukowej



prof. dr hab. n. med. Ryszard Gellert

Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

PREAMBUŁA

Rada Naukowa Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego w trosce o rzetelność i obiektywność prowadzonej działalności naukowej oraz o wysoką jakość rozpraw doktorskich, w oparciu o art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742), ustala Zasady postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (zwane dalej: **Zasadami**).

§ 1

POSTANOWIENIA OGÓLNE

1. Niniejsze Zasady określają szczegółowo tryb postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, jest Centrum Medyczne Kształcenia Podyplomowego (zwane dalej: CMKP).
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora w danej dyscyplinie może być prowadzone w trybie kształcenia doktorantów i w trybie eksternistycznym.
3. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, o których mowa w § 3.
4. Uchwały Rady Naukowej CMKP w postępowaniu o nadanie stopnia doktora podejmowane są w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
5. Osobami uprawnionymi, o których mowa w ust. 4, są członkowie Rady Naukowej CMKP posiadający tytuł profesora lub będący profesorami uczelni.
6. Ilekroć w niniejszych Zasadach jest mowa o:
 - 1) Kandydacie lub Doktorancie – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora;
 - 2) Szkole doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Medycyny Translacyjnej prowadzoną wspólnie przez CMKP, Instytut Biochemii i Biofizyki PAN, Instytut Medycyny Doświadczalnej i Klinicznej im. M. Mossakowskiego PAN, Instytut Biocybernetyki i Inżynierii Biomedycznej im. M. Nałęcz PAN, Instytut Hematologii i Transfuzjologii, Instytut Fizjologii i Patologii Słuchu, Instytut Matki i Dziecka, Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego (inne podmioty – w przypadku przystąpienia/odstąpienia do/od umowy o utworzeniu wspólnej szkoły doktorskiej);
 - 3) Studiach doktoranckich – należy przez to rozumieć studia doktoranckie prowadzone w CMKP do 31 grudnia 2024 r., zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.);
 - 4) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);

- 5) certyfikacie poświadczającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – należy przez to rozumieć dokument wymieniony w załączniku nr 6 do Zasad;
 - 6) dyplomie ukończenia studiów, poświadczającym znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 – należy przez to rozumieć dyplom ukończenia studiów, pierwszego stopnia, studiów drugiego stopnia, jednolitych studiów magisterskich lub odpowiadających im studiów medycznych (lekarskich/lekarsko-dentystycznych), rozpoczętych od dnia 1 października 2007 r., w odniesieniu do pierwszego roku studiów lub dyplom ukończenia ww. rodzajów studiów rozpoczętych przed tą datą pod warunkiem, że w suplemencie do dyplomu zamieszczono informację o uzyskaniu znajomości nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
7. Treść i wzory załączników do niniejszej Uchwały, z wyjątkiem załączników nr 2 i nr 6 mogą być modyfikowane przez Dziekana Szkoły Kształcenia Doktorantów w porozumieniu z Zastępcą Dyrektora ds. Dydaktycznych i Naukowych – Prorektorem. Obowiązujące wzory załączników są publikowane na stronie internetowej CMKP.

§ 2

WYZNACZENIE PROMOTORA

1. Opiekę naukową nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej sprawują promotor lub promotorzy albo promotor i promotor pomocniczy.
2. Doktorantowi szkoły doktorskiej, na jego wniosek, wyznacza się promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o ile przewidziany jest jego udział w postępowaniu, w terminie 3 miesięcy od dnia podjęcia kształcenia.
3. Doktorant studiów doktoranckich rozpoczętych przed rokiem 2019/2020, który nie wszczął przewodu do dnia 30 kwietnia 2019 r., przed wszczęciem postępowania o nadanie stopnia doktora, składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o ile przewidziany jest jego udział w postępowaniu.
4. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego, o ile przewidziany jest jego udział w postępowaniu.
5. Kandydat składa wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego do Przewodniczącego Rady Naukowej CMKP (**zakres informacji zawartych we wniosku określa załącznik nr 1 do Zasad**).
6. Rada Naukowa CMKP podejmuje uchwałę w sprawie wyznaczenia promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
7. Promotorem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, a promotorem pomocniczym – osoba posiadająca co najmniej stopień doktora. Promotorem może być również osoba, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa CMKP uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
8. Promotorem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) była promotorem czterech Doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy Doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - 2) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej dwie osoby ubiegające się o nadanie stopnia doktora, które nie uzyskały wyłącznie pozytywnych recenzji.
9. W uzasadnionych przypadkach, w szczególności w sytuacji niemożności dalszego pełnienia funkcji, na wniosek Kandydata, promotora lub promotora pomocniczego może nastąpić zmiana promotora lub promotora pomocniczego.
10. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego następuje w drodze uchwały Rady Naukowej CMKP.

§ 3

WARUNKI WSZCZĘCIA POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Warunkiem wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora jest:
 - 1) posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera lub równorzędnego (lekarza); w wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej powyższych wymagań, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Jakość osiągnięć naukowych ocenia każdorazowo Komisja ds. stopni naukowych lub Rada ds. Doktorantów, o których mowa w § 9;
 - 2) autorstwo lub współautorstwo (autor pierwszy, drugi, ostatni lub korespondencyjny) co najmniej:
 - a) jednego artykułu naukowego opublikowanego w czasopiśmie naukowym ujętym w roku publikacji w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, sporządzonym na podstawie Ustawy, uwzględniającym czasopisma naukowe indeksowane w międzynarodowych bazach czasopism naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, lub beneficjentów programu „Wsparcie dla czasopism naukowych” stanowiących prace doktorską lub jej część,
 - b) jednej monografii naukowej (albo rozdziału w takiej monografii) wydanej przez wydawnictwo ujęte w roku publikacji w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, o którym mowa w lit. a powyżej;
 - 3) uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (**załącznik nr 2 do Zasad**), potwierdzone poniżej wymienionymi dokumentami, odpowiednio dla:
 - a) Doktorantów szkoły doktorskiej:
 - zaświadczenie o realizacji programu kształcenia w szkole doktorskiej podpisane przez kierownika szkoły doktorskiej,
 - wyniki oceny śródkresowej, o której mowa w art. 202 ust. 2 Ustawy,
 - certyfikat, dyplom ukończenia studiów lub złożony z wynikiem pozytywnym egzamin poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - złożony z pozytywnym wynikiem egzamin z dyscypliny, w której nadawany jest stopień doktora,

- potwierdzenie czynnego udziału (rozumianego jako: wykład, prezentacja ustna, udział w sesji posterowej jako osoba prezentująca lub prowadzenie sesji) w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej;
- b) Doktorantów studiów doktoranckich:
- zaświadczenie o realizacji programu kształcenia na studiach doktoranckich podpisane przez kierownika studiów doktoranckich,
 - złożony z pozytywnym wynikiem egzamin z dyscypliny, w której nadawany jest stopień doktora,
 - złożony z pozytywnym wynikiem egzamin z dyscypliny dodatkowej: filozofia/etyka lub historia medycyny,
 - złożony z pozytywnym wynikiem egzamin lub certyfikat poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego znajdujący się w wykazie stanowiącym załącznik do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U. z 2018 r. poz. 261);
- c) Kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora nauk w trybie eksternistycznym:
- złożony z pozytywnym wynikiem egzamin z dyscypliny, w której nadawany jest stopień doktora,
 - złożony z pozytywnym wynikiem egzamin z dyscypliny dodatkowej: historia medycyny lub filozofia/etyka,
 - certyfikat, dyplom ukończenia studiów lub złożony z pozytywnym wynikiem egzamin poświadczające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - zaświadczenie o odbyciu kursów/szkoleń, w szczególności w zakresie:
 - - statystyki medycznej,
 - - - etyki i aspektów prawnych w badaniach naukowych,
 - - - - pozyskiwania środków na badania naukowe,w uzasadnionych przypadkach, na wniosek Kandydata, Kierownik Szkoły Kształcenia Doktorantów może ocenić uzyskanie przez Kandydata wymienionych w niniejszym tiret efektów uczenia również na podstawie przedstawionych przez Kandydata dokumentów zewnętrznych,
 - potwierdzenie czynnego udziału (rozumianego jako: wykład, prezentacja ustna, udział w sesji posterowej jako osoba prezentująca lub prowadzenie sesji) w co najmniej jednej konferencji naukowej krajowej lub międzynarodowej,
 - potwierdzenie aktywności dydaktycznej Kandydata (w szczególności: udział jako wykładowca w kursach specjalistycznych lub doskonalących lub seminariach naukowych lub opieka nad stażystami, studentami lub udział w warsztatach naukowych, piknikach naukowych).
2. Dodatkowym warunkiem nadania stopnia doktora w CMKP, zgodnie z art. 186 ust. 1 pkt. 5 Ustawy, którego spełnienie jest wymagane na etapie wszczęcia postępowania w

sprawie nadania stopnia doktora jest uzyskanie przez Kandydata pozytywnej opinii Komisji ds. stopni naukowych (Doktoranci studiów doktoranckich i Kandydaci ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) lub Rady ds. Doktorantów (Doktoranci szkoły doktorskiej) w przedmiocie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora:

- 1) Komisja ds. stopni naukowych lub Rada ds. Doktorantów wydaje opinię na podstawie przedłożonego jej do oceny konspektu rozprawy doktorskiej i prezentacji multimedialnej przedstawionej przez Kandydata na posiedzeniu Komisji lub Rady,
- 2) konspekt rozprawy doktorskiej i prezentacja multimedialna zawiera: wprowadzenie do tematyki rozprawy, cel pracy, protokół badania, opis metod badawczych, wstępne wyniki, wskazanie nowatorstwa rozprawy,
- 3) do konspektu dołącza się pozwolenie na prowadzenie badań, wydane przez Komisję Bioetyczną CMKP i/lub Komisję Etyczną ds. doświadczeń na zwierzętach, jeżeli rodzaj badań wymaga takiej zgody,
- 4) w czasie prezentacji Kandydata obowiązkowa jest obecność promotora i promotora pomocniczego, jeżeli jest przewidziany jego udział w postępowaniu,
- 5) zaleca się przedstawienie konspektu Komisji ds. stopni naukowych lub Radzie ds. Doktorantów na etapie, na którym możliwe jest uwzględnienie uwag i sugestii Komisji lub Rady w procesie powstawania rozprawy.

§ 4

WSZCZĘCIE POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA STOPNIA DOKTORA

1. Kandydat składa do Przewodniczącego Rady Naukowej CMKP wnioski o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora (**zakres informacji zawartych we wniosku określa załącznik nr 3 do Zasad**).
2. Kandydat do wniosku dołącza:
 - 1) dyplom potwierdzający posiadanie tytułu zawodowego (magistra, magistra inżyniera lub równorzędny - lekarza). W przypadku osób niespełniających ww. kryteriów, którym stopień doktora można nadać w wyjątkowych, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych przypadkach - poświadczenie ukończenia studiów pierwszego stopnia lub ukończenia trzeciego roku jednolitych studiów magisterskich;
 - 2) spis publikacji i informację o działalności dydaktycznej i popularyzującej naukę **zakres informacji zawartych w spisie określa załącznik nr 4 do Zasad**;
 - 3) analizę bibliometryczną dotychczasowego dorobku naukowego, potwierdzoną przez Bibliotekę CMKP;
 - 4) dokumenty poświadczające uzyskanie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, stosownie do postanowień § 3 ust. 1 pkt 3;
 - 5) dokument poświadczający pozytywną opinię Komisji ds. stopni naukowych lub Rady ds. Doktorantów w przedmiocie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora;
 - 6) rozprawę doktorską (w wersji papierowej – 6 egzemplarzy i w wersji elektronicznej – w formacie pdf) wraz ze streszczeniami rozprawy doktorskiej w języku polskim i języku angielskim (w wersji elektronicznej – w formacie pdf);
 - 7) pozytywną opinię promotora lub promotorów dotyczącą rozprawy doktorskiej (**załącznik nr 5 do Zasad**). Promotor lub promotorzy sporządzają opinię o rozprawie

- doktorskiej przygotowanej w trybie eksternistycznym w terminie 2 miesięcy od dnia jej przekazania do zaopiniowania;
- 8) raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa § 11 ust. 2, podpisany przez promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 9) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli Kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora.
3. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2, Kandydat składa w wersji papierowej.
 4. Jeżeli wniosek, o którym mowa w ust. 1, wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2, nie spełnia wymogów formalnych, Kandydata wzywa się do usunięcia braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż siedem dni, licząc od dnia otrzymania wezwania, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
 5. Do odmowy wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stosuje się art. 189 Ustawy.

§ 5

FORMA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną Kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach, jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny, oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym:
 - 1) monografia naukowa,
 - 2) zbiór powiązanych tematycznie artykułów naukowych,
 - 3) opracowanie składające się z powiązanych tematycznie artykułów naukowych, opublikowanych w czasopismach naukowych ujętych w roku publikacji w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego sporządzonym na podstawie Ustawy, oraz opisu wyników dotychczas nieopublikowanych przedstawionych zgodnie z wymogami recenzowanych czasopism naukowych.
4. Zbiór artykułów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, mogą stanowić oceniane łącznie: jedna lub więcej prac oryginalnych, opublikowanych w czasopismach znajdujących się w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, sporządzonym na podstawie Ustawy, o łącznej punktacji co najmniej 100 (słownie: sto), z których przynajmniej jedna posiada IF oraz spójna tematycznie praca pogładowa opublikowana w czasopiśmie recenzowanym. Doktorant musi być pierwszym autorem w przynajmniej jednej publikacji oryginalnej opublikowanej w czasopiśmie z IF i pierwszym autorem w publikacji pogładowej.
5. Do zbioru, o którym mowa w ust. 3, mogą być włączone prace opublikowane po wyznaczeniu Kandydatowi promotora lub promotorów albo prace opublikowane przed wyznaczeniem promotora lub promotorów, pod warunkiem, że promotor jest ich współautorem i zostały one opublikowane w czasopismach naukowych znajdujących się

w roku publikacji w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego, sporządzonym na podstawie Ustawy.

6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej, powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

§ 6

POWOŁANIE RECENZENTÓW

1. Rada Naukowa CMKP powołuje 3 recenzentów spośród osób niebędących pracownikami CMKP oraz uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego, instytutu międzynarodowego, Centrum Łukasiewicz albo instytutu Sieci Łukasiewicz, których pracownikiem jest Kandydat. Recenzentem nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności nie powinna to być osoba posiadająca wspólne publikacje naukowe lub realizująca wspólne projekty badawcze, finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych z Kandydatem, a także z promotorem lub promotorem pomocniczym, jeżeli były one opublikowane lub rozliczone, w okresie krótszym niż trzy lata od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Recenzentem może być osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego w danej lub pokrewnej dyscyplinie odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
3. Do pełnienia funkcji recenzenta może być również powołana osoba, niespełniająca wymogu z ust. 2, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa CMKP uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
4. Kandydatów na recenzentów wskazuje Komisja ds. stopni naukowych (Doktoranci studiów doktoranckich i Kandydaci ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) lub Rada ds. Doktorantów (Doktoranci szkoły doktorskiej), w porozumieniu z promotorem lub promotorem i promotorem pomocniczym w celu ustalenia bezstronności recenzentów - wraz z uzasadnieniem ich kompetencji do sporządzenia recenzji.
5. Sylwetka Kandydata oraz założenia jego rozprawy doktorskiej mogą zostać przedstawione Radzie Naukowej przed powołaniem recenzentów.
6. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesiące od dnia jej doręczenia i przekazują ją Przewodniczącemu Rady Naukowej CMKP w wersji papierowej i elektronicznej.
7. Recenzja zawiera rzetelną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w Ustawie, wraz z uzasadnieniem.
8. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeżeli stanowi ona szczególnie ważny wkład w rozwój danej dyscypliny naukowej oraz jeżeli spełnia ona warunki wyróżniania prac doktorskich w CMKP określone w § 8 ust. 1.

§ 7

PUBLICZNA OBRONA ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczony Kandydat, którego rozprawa uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełnił wymagania, o których mowa w § 3.
2. Uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i jej dopuszczeniu do publicznej obrony podejmuje Rada Naukowa CMKP.
3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na posiedzeniu powołanej przez Radę Naukową CMKP Komisji doktorskiej.
4. W skład Komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) przewodniczący Komisji, którego funkcję pełni dziekan lub prodziekan;
 - 2) zastępca przewodniczącego posiadający tytuł profesora lub będący profesorem uczelni;
 - 3) co najmniej 7 członków Rady Naukowej CMKP, posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w danej lub pokrewnej dyscyplinie odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej;
 - 4) recenzenci rozprawy doktorskiej;
 - 5) promotorzy (w tym promotor pomocniczy o ile przewidziany jest jego udział w postępowaniu) bez prawa głosu.
5. Podczas obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność co najmniej 7 członków Komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 4 pkt 1-3, i promotora, promotorów lub promotora i promotora pomocniczego oraz przynajmniej dwóch recenzentów, w tym recenzenta, którego opinia jest negatywna, jeżeli taka została sporządzona.
6. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku
 - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa, w tym również poza siedzibą podmiotu doktoryzującego.
7. Za zgodą Rady Naukowej CMKP, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.
8. Po przedstawieniu przez Kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, prowadzący obrady przewodniczący lub zastępca przewodniczącego Komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.
9. Po zakończeniu obrony, Komisja doktorska przeprowadza głosowanie w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej. Uprawnionymi do głosowania są członkowie Komisji i recenzenci. Głosowanie jest tajne, z zastrzeżeniem, że w przypadku, o którym mowa w ust. 6, dopuszcza się głosowanie jawne, o ile nie można było przeprowadzić głosowania tajnego. Decyzja o przyjęciu rozprawy doktorskiej zapada bezwzględną większością głosów. Przewodniczący lub zastępca przewodniczącego Komisji doktorskiej przedkłada protokół z posiedzenia wraz z wynikami głosowania Przewodniczącemu Rady Naukowej CMKP.
10. Obrona rozprawy doktorskiej może odbyć się również na otwartym posiedzeniu Rady Naukowej CMKP.
11. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora staje się prawomocna z chwilą jej podjęcia przez Radę Naukową CMKP. Od decyzji o odmowie

nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, za pośrednictwem Rady Naukowej CMKP. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji. Rada Naukowa CMKP przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

12. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny (interdyscyplinarna rozprawa doktorska), wskazuje się dyscyplinę, w której nadaje się stopień doktora.
13. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny, stopień doktora nadaje się w dziedzinie nauki.
14. Stopień doktora może być nadany w danej dyscyplinie również wspólnie przez CMKP i inną uczelnię, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która wskazuje m.in. podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu POL-on, skład wspólnej Komisji doktorskiej, podmiot, który podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 8

WYRÓŻNIENIE ROZPRAWY DOKTORSKIEJ

1. Rada Naukowa CMKP rozpatruje wnioski, w tym o charakterze warunkowym, wynikającym z postanowień ust. 2, o nadanie wyróżnienia rozprawy doktorskiej złożone przez co najmniej dwóch recenzentów i pozytywnie rozpatrzone przez Komisję doktorską.
2. Warunkiem wyróżnienia rozprawy doktorskiej w CMKP jest:
 - 1) w przypadku rozprawy złożonej w formie spójnego tematycznie cyklu artykułów, opublikowanie oryginalnych artykułów zawierających wyniki rozprawy w czasopiśmie lub czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego o łącznej punktacji co najmniej 140 (słownie: sto czterdzieści), z których przynajmniej jeden posiada współczynnik wpływu IF, a doktorant jest w nim pierwszym autorem;
 - 2) w przypadku rozprawy złożonej w formie monografii lub opracowania, o którym mowa w § 5 ust. 3 pkt 3, opublikowanie lub przyjęcie do druku wyników rozprawy w czasie nie dłuższym niż 12 miesięcy od dnia obrony, w czasopiśmie lub czasopismach naukowych, ujętych w wykazie ministra właściwego ds. nauki i szkolnictwa wyższego o łącznej punktacji co najmniej 140 (słownie: sto czterdzieści), przy czym przynajmniej jeden artykuł posiada IF i doktorant jest w nim pierwszym autorem.

§ 9

KOMISJA DS. STOPNI NAUKOWYCH RADA DS. DOKTORANTÓW

1. Komisja ds. stopni naukowych właściwa dla dyscypliny jest powoływana przez Radę Naukową CMKP, w trybie określonym w regulaminie Rady Naukowej CMKP.

2. Rada ds. Doktorantów jest powoływana i działa zgodnie z postanowieniami Regulaminu Wspólnej Szkoły Doktorskiej o profilu „Diagnostyka, modelowanie i leczenie chorób człowieka od genu do kliniki”.
3. Do zadań Komisji ds. stopni naukowych (w odniesieniu do Doktorantów studiów doktoranckich i Kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym) oraz Rady ds. Doktorantów (w odniesieniu do Doktorantów szkoły doktorskiej) należy koordynacja i realizacja zadań w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora, a w szczególności:
 - 1) wydanie opinii w przedmiocie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na podstawie prezentacji konspektu rozprawy doktorskiej przez Kandydata;
 - 2) proponowanie składu Komisji doktorskiej i komisji egzaminacyjnych oraz przedstawienie ich Przewodniczącemu Rady Naukowej CMKP;
 - 3) zgłaszanie Kandydatów na recenzentów wraz z uzasadnieniem ich kompetencji do sporządzenia recenzji.

§ 10

KOMISJE EGZAMINACYJNE

Rada Naukowa CMKP powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie, zwane „komisjami egzaminacyjnymi” w zakresie:

- 1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej - w składzie co najmniej trzech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w danej lub pokrewnej dyscyplinie odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej. W egzaminie uczestniczy również promotor, promotorzy lub promotor i promotor pomocniczy;
- 2) dyscypliny dodatkowej obejmującej zagadnienia poszerzające wiedzę Kandydata w obszarze kompetencji społecznych przypisanych roli naukowca i badacza (historia medycyny lub filozofia/etyka) - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w odpowiedniej dyscyplinie lub dziedzinie, do której ta dyscyplina jest przypisana;
- 3) nowożytnego język obcego - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

§ 11

JAWNOŚĆ ROZPRAW DOKTORSKICH I RECENZJI

1. CMKP udostępnia w BIP na swojej stronie podmiotowej, nie później niż w terminie:
 - 1) 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej:
 - a) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem,
 - b) recenzje;
 - 2) 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej – informację o terminie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.

2. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, CMKP sprawdza ją przed obroną z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 Ustawy.

§ 12 OPŁATY

1. Z zastrzeżeniem postanowień ust 3, Kandydat wnosi na rzecz CMKP opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, która ukończyła kształcenie w ramach Szkoły Kształcenia Doktorantów CMKP.
3. Wysokość opłaty, z zastrzeżeniem, że nie może ona przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego i recenzentów, oraz zasady zwalniania z tej opłaty określa odrębna uchwała Rady Naukowej CMKP.

Załącznik nr 1 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

Warszawa, dn.

.....
(Imię i Nazwisko)

.....
(miejsce zatrudnienia)

.....
Przewodniczący Rady Naukowej
Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego

WNIOSEK
o wyznaczenie promotora i promotora pomocniczego*

Zwracam się z prośbą o wyznaczenie promotora/ów i promotora pomocniczego* w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora.

Do pełnienia funkcji promotora/ów proponuję:

Do pełnienia funkcji promotora pomocniczego proponuję*:

.....
(podpis Kandydata)

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Panu/Pani oraz, że spełniam wymogi stawiane osobie promotora określone w art. 190 ust. 4 i 6 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce.

Miejsce zatrudnienia promotora:

- CMKP
 inne **

.....
(podpis proponowanego Promotora)

Oświadczam, że wyrażam zgodę na pełnienie funkcji promotora pomocniczego w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora Pana/Pani

Miejsce zatrudnienia promotora pomocniczego:

- CMKP
 inne **

.....
(podpis proponowanego Promotora pomocniczego)

*Wykreślić, jeżeli nie przewiduje się udziału promotora pomocniczego

** Należy podać miejsce zatrudnienia

Załącznik nr 2 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

SPOSÓB WERYFIKACJI EFEKTÓW UCZENIA SIĘ dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

W CMKP wprowadza się system weryfikujący osiągnięcie efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 wymienionych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, oparty na następujących zasadach:

OBSZAR WIEDZY	
Efekt uczenia	Sposób weryfikacji
Kandydat zna i rozumie światowy dorobek naukowy i twórczy oraz wynikające z niego implikacje dla praktyki	<ul style="list-style-type: none"> • Egzamin z dyscypliny, w której mieści się rozprawa doktorska (kandydat musi wykazać się wiedzą ogólną w dyscyplinie i wiedzą szczegółową dotyczącą zagadnień związanych z obszarem prowadzonych przez siebie badań).
OBSZAR UMIEJĘTNOŚCI	
Kandydat potrafi dokonywać analizy i twórczej syntezy dorobku naukowego i twórczego w celu identyfikowania i rozwiązywania problemów badawczych oraz związanych z działalnością innowacyjną i twórczą;	<ul style="list-style-type: none"> • Wprowadzenie obowiązku dołączenia pracy pogładowej, której doktorant jest pierwszym autorem w przypadku, gdy praca doktorska ma formę cyklu publikacji. • W przypadku gdy rozprawa ma postać monografii sposobem weryfikacji jest wstęp i dyskusja rozprawy doktorskiej oceniona pozytywnie przez promotora i recenzentów.
Kandydat potrafi tworzyć elementy dorobku naukowego	<ul style="list-style-type: none"> • Autorstwo lub współautorstwo pracy naukowej lub monografii, jako warunek wszczęcia postępowania o nadanie stopnia doktora. • Rozprawa doktorska, która uzyskała pozytywną opinię promotora i co najmniej dwie pozytywne recenzje. • Autorstwo lub współautorstwo co najmniej jednego doniesienia naukowego.
Kandydat potrafi samodzielnie planować własny rozwój oraz inspirować rozwój innych osób.	<ul style="list-style-type: none"> • Czynny udział przynajmniej w jednej konferencji naukowej o zasięgu krajowym lub międzynarodowym.

<p>Kandydat potrafi uczestniczyć w wymianie doświadczeń i idei, także w środowisku międzynarodowym.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Działalność dydaktyczna – udział w kursach specjalistycznych lub doskonalących jako wykładowca, opieka nad stażystami, studentami (w szczególności: prace licencjackie, magisterskie, praktyki studenckie, biate niedziele, pikniki naukowe). • Kandydat posiada kompetencje językowe co najmniej na poziomie B2 pozwalające na wymianę doświadczeń w środowisku międzynarodowym.
<p>OBSZAR KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH</p>	
<p>Kandydat jest gotowy do niezależnego badania powiększającego dorobek naukowy i twórczy</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Kandydat jest autorem lub współautorem przynajmniej jednej publikacji naukowej. • Kandydat odbył szkolenie dotyczące pozyskiwania środków na badania naukowe. • Kandydat odbył kursy/szkolenia/potwierdził uzyskanie kompetencji w zakresie prawidłowej i rzetelnej prezentacji wyników swoich badań naukowych, w szczególności w obszarze wiedzy obejmującej statystykę w badaniach naukowych, etykę/prawo w badaniach naukowych.
<p>Kandydat jest gotowy do podejmowania wyzwań w strefie zawodowej i publicznej z uwzględnieniem ich etycznego wymiaru oraz odpowiedzialności za jej skutki oraz kształtowania wzorów właściwego postępowania w takich sytuacjach.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Potwierdzenie udziału w życiu społeczności naukowej (sympozja, szkolenia, staże, działalność dydaktyczna i popularyzująca naukę). • Odbycie szkolenia dotyczącego zasad etycznych obowiązujących w badaniach naukowych i konsekwencji prawnych związanych z ich nieprzestrzeganiem. • Egzamin z dyscypliny dodatkowej: historii medycyny lub filozofii/etyki.

Załącznik nr 3 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

Warszawa, dn.

.....
(Imię i Nazwisko)

.....
**Przewodniczący Rady Naukowej
Centrum Medycznego Kształcenia
Podyplomowego**

**WNIOSEK
o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora**

Zwracam się z prośbą o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie, w dyscyplinie, na podstawie rozprawy doktorskiej pt.:

”
.....”

Rozprawa doktorska powstała pod opieką:

promotora:

oraz

promotora pomocniczego*:

Oświadczam, że spełniam wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora określone w art. 186 ust. 1 pkt 1–3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz w Zasadach postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego (załącznik do Uchwały Rady Naukowej CMKP Nr z dnia).

Do wniosku dołączam rozprawę doktorską wraz z opinią promotora.

.....
(podpis Kandydata)

*Wykreślić, jeżeli nie przewiduje się udziału promotora pomocniczego

Załącznik nr 4 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

Warszawa, dn.

.....
(Imię i Nazwisko)

**WYKAZ PRAC NAUKOWYCH
ORAZ INFORMACJI O DZIAŁALNOŚCI POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ**

**I. PUBLIKACJE NAUKOWE (ORYGINALNE I POGLĄDOWE) W WYDAWNICTWACH
CIĄGŁYCH (CZASOPISMA)**

- A. prace pełnotekstowe oryginalne
- B. prace pełnotekstowe poglądowe
- C. inne (opis przypadku, list do redakcji, komentarz, tłumaczenie, przedruk itp.)

II. PUBLIKACJE W WYDAWNICTWACH ZWARTYCH (MONOGRAFIE / KSIĄŻKI)

- A. redakcja monografii / książki
- B. rozdziały w monografii / książce

III. DONIESIENIA ZJAZDOWE*

- A. ze zjazdów międzynarodowych
- B. ze zjazdów krajowych

IV. INFORMACJE O DZIAŁALNOŚCI DYDAKTYCZNEJ I POPULARYZUJĄCEJ NAUKĘ **

- A. wykłady na kursach specjalistycznych i doskonalących
- B. wykłady na zaproszenie na konferencjach i spotkaniach naukowych
- C. członkostwo w towarzystwach naukowych krajowych / zagranicznych
- D. staże
- E. inne

.....
/podpis Kandydata/

**Należy wskazać, czy kandydat był osobą prezentującą i załączyć kserokopię co najmniej 1 doniesienia wraz ze stroną tytułową czasopisma/materiałów zjazdowych, w których został opublikowany oraz stroną zawierającą informacje o nazwie, miejscu i dacie sympozjum/konferencji*

***Należy dołączyć stosowne dokumenty potwierdzające działalność doktoranta*

Załącznik nr 5 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

Warszawa, dn.

.....

/Imię i Nazwisko Promotora/

Prof. dr hab. n. med. Ryszard Gellert
Przewodniczący Rady Naukowej
Centrum Medycznego Kształcenia Podyplomowego

OPINIA

na temat rozprawy doktorskiej
i wniosek o wyznaczenie recenzentów

Stwierdzam, że dysertacja (*Imię i Nazwisko Doktoranta*)
pt. spełnia wymagania stawiane
rozprawom doktorskim, oraz mieści się w dyscyplinie nauki medyczne.

.....

/krótki opis i opinia na temat rozprawy doktorskiej/

.....

.....

W związku z zaakceptowaniem przeze mnie wymienionej powyżej rozprawy doktorskiej
zwracam się z prośbą o wyznaczenie recenzentów rozprawy.

.....

/podpis Promotora

Załącznik nr 6 do Zasad postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w Centrum Medycznym Kształcenia Podyplomowego

WYKAZ DOKUMENTÓW POTWIERDZAJĄCYCH ZNAJOMOŚĆ NOWOŻYTNEGO JĘZYKA OBCEGO NA POZIOMIE CO NAJMNIJ B2

- I. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) – Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)”

Język angielski:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE),
 - b) Certificate in Advanced English (CAE),
 - c) Certificate of Proficiency in English (CPE),
 - d) Business English Certificate (BEC) Vantage,
 - e) Business English Certificate (BEC) Higher,
 - f) Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT).
2. Certyfikaty Educational Testing Service (ETS), w szczególności:
 - a) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT),
 - b) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE),
 - c) Test of English as a Foreign Language (TOEFL) – co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE),
 - d) Test of English for International Communication (TOEIC) – co najmniej 700 pkt.
3. Certyfikaty European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL).
4. Certyfikaty City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute, w szczególności:
 - a) English for Speakers of Other Languages (ESOL) – First Class Pass at Intermediate Level,
 - b) Higher Intermediate Level, Advanced Level,
 - c) International English for Speakers of Other Languages (IESOL) – poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”,
 - d) City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2,

- e) City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4,
- f) City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6,
- g) Spoken English Test (SET) for Business – Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”,
- h) English for Business Communications (EBC) – Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) – Level 2.

5. Certyfikaty Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments, w szczególności:

- a) Pearson Test of English (PTE) General/London Tests of English Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International),
- b) Pearson Test of English (PTE) General/London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International),
- c) Pearson Test of English (PTE) General/London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International).

6. Certyfikaty Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board, w szczególności:

- a) London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4,
- b) London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE),
- c) London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) – English for Tourism Level 2 – poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”.

7. Certyfikaty University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia, w szczególności:

- a) International English Language Testing System IELTS – powyżej 6 pkt.

8. Certyfikaty telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:

- a) B2 Certificate in English – advantage,
- b) B2 Certificate in English for Business Purposes – advantage,
- c) Certificate in English for Technical Purposes (B2),
- d) telc English B2,
- e) telc English B2 Business,
- f) telc English B2 Technical,
- g) telc English B2-C1 Business,
- h) telc English B2-C1 University,
- i) telc English C1,
- j) telc English C2.

Język francuski:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Diplôme d'Étude en Langue Française (DELF) (B2),
 - b) Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1),
 - c) Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2),
 - d) Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2),
 - e) Diplôme de Langue Française (DL) (B2)
 - f) Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF),
 - g) Diplôme Supérieur d'Etudes Françaises Modernes (DS) (C1),
 - h) Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2).
2. Certyfikaty Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP), w szczególności:
 - a) Diplôme de Français des Affaires 1er degré (DFA 1) (B2),
 - b) Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2,
 - c) Diplôme de Français des Affaires 2eme degré (DFA 2) (C1),
 - d) Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1.
3. Certyfikaty telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:
 - a) Certificat Supérieur de Français (B2),
 - b) telc Français B2.

Język hiszpański:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE) Nivel B2,
 - b) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE) Nivel C1,
 - c) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE) Nivel C2.
2. Certyfikaty telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:
 - a) Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2),
 - b) telc Español B2.

Język niemiecki:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF),
 - b) Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDfB) (B2),
 - c) Goethe-Zertifikat B2, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1),
 - d) Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP),
 - e) Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2),
 - f) Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP),
 - g) Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2),
 - h) Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2).
2. Certyfikaty Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC), w szczególności:
 - a) Prüfung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1).
3. Certyfikaty Kultusministerkonferenz (KMK), w szczególności:
 - a) Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder – KMK (B2/C1).
4. Certyfikaty Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD), w szczególności:
 - a) Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) B2 Mittelstufe Deutsch,
 - b) Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) C1 Oberstufe,
 - c) Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) Wirtschaftssprache Deutsch (C2).
5. Certyfikaty Hochschulrektorenkonferenz (HRK).
6. Certyfikaty wydane przez telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:
 - a) Zertifikat Deutsch Plus (B2),
 - b) Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf),
 - c) telc Deutsch B2,
 - d) telc Deutsch C1.

Język rosyjski:

1. Certyfikaty Instytutu Języka Rosyjskiego im. A.S. Puszkina.
2. Certyfikaty telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:
 - a) telc Русский Язык B2.

Język włoski:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2),
 - b) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1),
 - c) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2)
 - d) Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1).
2. Certyfikaty Università degli Studi Roma Tre, w szczególności:
 - a) Int. It (B2),
 - b) T (C2).
 - c) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera livello B2, livello dell’autonomia
 - d) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera livello C1, livello dell’Efficacia.
 - e) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera livello C2, livello della padronanza, o avanzato – superior.
3. Certyfikaty Università per Stranieri di Siena, w szczególności:
 - a) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2,
 - b) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1,
 - c) Certificazione d’Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2.
4. Certyfikaty Società Dante Alighieri, w szczególności:
 - a) Progetto Lingua Italiana Dante Alighieri (PLIDA) B2,
 - b) Progetto Lingua Italiana Dante Alighieri (PLIDA) C1,
 - c) Progetto Lingua Italiana Dante Alighieri (PLIDA) C2.
5. Certyfikaty telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH, w szczególności:
 - e) Certificato Superiore d’Italiano (B2),
 - f) telc Italiano B2.

CERTYFIKATY JĘZYKÓW RZADZIEJ NAUCZANYCH

Język czeski:

1. Certyfikaty Univerzita Karlova v Praze.

Język duński:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Danish Language 3 Examination (Prøve i Dansk 3) (B2),
 - b) Higher Education Examination (Studieprøven) (C1).

Język niderlandzki:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2),
 - b) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2),
 - c) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) – Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1),
 - d) Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2).

Język portugalski:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Diploma Intermédio de Portugues Língua Estrangeira (DIPLE) (B2),
 - b) Diploma Avançado de Portugues Língua Estrangeira (DAPLE) (C1),
 - c) Diploma Universitário de Portugues Língua Estrangeira (DUPLE) (C2).

Język rumuński:

1. Certyfikaty Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation.

Język słowacki:

1. Certyfikaty Univerzita Komenského v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca – centrum pre slovenčinu ako cudzí jazyk,
2. Certyfikaty Univerzita Komenského v Bratislave; Centrum d'alšieho vzdelávania; Ústav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,

Język słoweński:

1. Certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) – poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2),
 - b) Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1).

CERTYFIKATY Z POZOSTAŁYCH JĘZYKÓW

Certyfikaty potwierdzające znajomość języka obcego na wymaganym poziomie, zaakceptowane przez Dyrektora Szkoły Kształcenia Doktorantów.

II. INNE DYPLOMY, CERTYFIKATY, DOKUMENTY

1. Dyplomy ukończenia:
 - 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
2. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
3. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
4. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
5. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
6. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
7. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
8. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.